МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«БАСТАНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
МИХАЙЛОВСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

СОГЛАСОВАНО
на заседании педагогического совета
Протокол № 4
от « 25 » декабря 2014 г.

УТВЕРЖДАЮ
директор МКОУ «Бастанская СОШ»
_____ А.В.Козленко
Приказ № 111 от «26 » декабря 2014г

# Критерии оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам и курсам муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Бастанская средняя общеобразовательная школа»

**СОДЕРЖАНИЕ**

**КРИТРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ И КУРСАМ**

Начальное общее образование……18
Основное общее образование…….28
Среднее общее образование……80

## НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## 1. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ В 1 КЛАССЕ

В 1-ом классе домашние задания не задаются. Учитель планирует свою работу так, чтобы обеспечить полноценное усвоение каждым ребенком необходимых знаний, умений и навыков только на уроке.

Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы (раздела, этапа) следует проводить «срезовую» работу в виде:

- текущей диагностики;
- тематической диагностики;
- итоговой диагностики.

Формы контроля в 1-ом классе:

- устный опрос
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы).

Не следует использовать в качестве оценки любую знаковую символику.

В 1-ом классе в течение 1-го полугодия не проводятся контрольные работы. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20-25 апреля.

По окончании учебного года все учащиеся переводятся во 2 класс не основе характеристики учителя на каждого ученика. Исключение составляют учащиеся, которые не усвоили основные разделы программы по состоянию здоровья. Вопрос о возможности продолжения обучения таких учащихся во 2 классе решает медицинская комиссия.

В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением.

Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим: в начале года составлять 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

**Письмо**

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи.

Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.

В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать печатным и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.
Низкому уровню развития каллиграф навыка соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требования, небрежное, неразборчивое, с помарками.
К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

**Орфография**

Высокому уровню развития навыков, умений по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу.
Среднему уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.
Низкому уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

**Устная речь**

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.
Среднему уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.
Низкому уровню соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.

**Чтение**

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.
I полугодие. Темп чтения незнакомого текста:
1 уровень: 10-15 слов в минуту
2 уровень: 20-30 слов в минуту.
II полугодие. Темп чтения незнакомого текста:
1 уровень: 20-30 слов в минуту
2 уровень: 30-40 слов в минуту.
Продолжительность чтения на уроке составляет 5-7 минут.
Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года); понимание значения отдельных слов

и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

**Единый орфографический режим**

Порядок ведения тетрадей.

1. В тетрадях писать аккуратно, разборчиво.
2. Единообразно выполнять надписи на обложках тетради:

Тетрадь
для работ
по математике (русскому языку)
ученика (цы) ___ «____» класса
средней школы [illegible]
[illegible]
Ф.И.

3. В 1-м классе тетради подписываются учителем.
4. Соблюдать красную строку.
5. Между датой и заголовком, а также между заголовком и текстом в тетрадях по русскому языку строку не пропускать.

В тетрадях по математике [illegible] писать через 1 клетку, а между столбиком примеров пропускать по 4 клетки. [illegible] - 2 [illegible].

6. Исправлять ошибки следующим образом: неверно написанную букву или пунктуационный знак зачеркнуть косой линией; часть слова, предложение [illegible] тонкой линией. Вместо зачеркнутого написать нужные нужные буквы, слова, предложения. Не заключать неверные написания в скобки.
7. Выполнять подчеркивания простым карандашом, а в случае необходимым, с применением линейки.
8. Орфограммы выделять простым карандашом.
9. Со II полугодия 1 класса записывается дата: числа арабской цифрой, а названия месяца прописью.
10. Тетради, в которых выполняются письменные работы, проверяются ежедневно.

## 2.РУССКИЙ ЯЗЫК

## ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Диктанты**

**Оценка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

**Оценка «4»** ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

**Оценка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

**Оценка «2»** ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

**Ошибкой в диктанте следует считать:**

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

**За ошибку в диктанте не считаются:**

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;

единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

**За одну ошибку в диктанте считаются:**

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки
- повторение ошибок в одном и том же слове.

**Негрубыми ошибками считаются следующие:**

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

**Недочеты:**

**1.** Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

2. Отсутствие «красной строки».

3. Неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и тоже правило.

4. Незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

**Примечание**

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

### *Грамматические задания*

Оценка **«5»** ставится за безошибочное выполнение всех заданий.
Оценка **«4»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.
Оценка**»3»**ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.
Оценка **«2»** ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

**Контрольный диктант**

| | **Первое полугодие** | **Второе полугодие** |
|---|---|---|
| **1 класс** | - | 15-25 слов |
| **2 класс** | 25-30 слов | 35-45 слов |
| **3 класс** | 45-55 слов | 55-6- слов |
| **4 класс** | 60-70 слов | 70-80 слов |

**<u>Изложения и сочинения</u>**

**Оценка «5»** ставится:

**а) по содержанию и речевому оформлению:**

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

**б) грамотность:**

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 -2 исправления.

**Оценка "4"** ставится:

**а) по содержанию и речевому оформлению:**

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

**б) грамотность:**

- две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

**Оценка "3"** ставится:

**а) по содержанию и речевому оформлению:**

- допущены отклонения от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;
- беден словарь;
- имеются речевые неточности;
- допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

**б) грамотность:**

- 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

**Оценка «2»** ставится:

**а) по содержанию и речевому оформлению:**

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;

- словарь беден;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;

**б) грамотность:**

- более 3 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

**Контрольное списывание**

**Оценка** ***« 5 »*** ставится:

- нет ошибок и исправлений;
- работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

**Оценка «4»** ставится:

- имеется 1 ошибка и одно исправление.

**Оценка «3»** ставится:

- имеется 3 ошибки и одно исправление.

**Оценка «2»** ставится:

- имеется 3 ошибки и 1-2 исправления.

**Грамматическое задание**

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

**Оценки**:

**«5»** – без ошибок.
**«4»** – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
**«3»** – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
**«2»** – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

## КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

| | Первое полугодие | Второе полугодие |
|---|---|---|
| 1 класс | - | 20-30 слов |
| 2 класс | 30-35 слов | 40-50 слов |
| 3 класс | 50-60 слов | 60-65 слов |
| 4 класс | 65-75 слов | 75-90 слов |

**«5»** – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
**«4»** – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.
**«3»** – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки.
**«2»** – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

## АЛГОРИТМ СПИСЫВАНИЯ

**1.** Прочитай предложение, чтобы понять и запомнить его (орфоэпическое чтение).
**2.** Повтори предложение, не глядя в текст, чтобы проверить, запомнил ли ты его.
**3.** Выдели орфограммы в списываемом предложении.
**4.** Прочитай предложение так, как оно записано, то есть так, как будешь его себе диктовать (орфографическое чтение).
**5.** Повтори, глядя в текст, предложение так, как будешь его писать.
**6.** Пиши, диктуя себе, как проговаривал два последних раза.
**7.** Проверь написанное предложение, отмечая дужками слоги в словах.
**8.** Подчеркни орфограммы в словах.

## СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

| | Первое полугодие | Второе полугодие |
|---|---|---|
| 1-й класс | - | 5-6 слов |
| 2-й класс | 8-10 слов | 10-12 слов |
| 3-й класс | 10-12 слов | 12-15 слов |
| 4-й класс | 12-15 слов | 15-18 слов |

**Оценки**:
**«5»** – без ошибок.
**«4»** – 1 ошибка и 1 исправление.
**«3»** – 2 ошибки и 1 исправление.
**«2»** – 3–5 ошибок.

**ТЕСТ**
Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.
**Оценки**:
**«5»** – верно выполнено более 3/4 заданий.
**«4»** – верно выполнено 3/4 заданий.
**«3»** – верно выполнено 1/2 заданий.
**«2»** – верно выполнено менее 1/2 заданий.

**ИЗЛОЖЕНИЕ**

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.
**«5»** – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.
**«4»** – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.
**«3»** – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.
**«2»** – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

**СОЧИНЕНИЕ**
**«5»** – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.
**«4»** – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.

**«3»** – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.
**«2»** – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.
**Примечание:** В связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий.

Цель проведения изложения: определить формирование навыков письменной речи, передачу содержания текста, правильное построение предложений, соблюдение синтаксических норм.

**Критерии оценки работ творческого характера.**

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляются и в классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка ї за содержание.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом ї 2 контрольных изложения за год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту ї за содержание и грамматику. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

**Нормы оценки работ творческого характера**

За содержание:

- оценка ç5è ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;
- оценка ç4è ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;
- оценка ç3è ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;
- оценкам ç2è ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

- оценка ç5è: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления;

- оценка ç4è: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно ï два исправления;
- оценка ç3è: три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно ï два исправления;
- оценка ç2è: шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

**Словарные диктанты**

Содержание словарных диктантов составляют слова, правописание которых не регулируется правилами. Словарный диктант проводится 1-2 раза в неделю с целью осуществления текущего контроля. Ниже приведен перечень слов для проведения словарного

Примечания.

При ведении записей в тетради:

1. Слово *упражнение* пишется полностью с третьей четверти третьего класса. Если задание выполняется не полностью, слово *упражнение* не пишется.
2. При распределении согласно заданию слов в столбики (по родам, по числам и т.д.) первое слово в первом столбце пишется с большой буквы.

**Примечание**

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения с сочинения.

**Грубые ошибки:**

**1.** Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
**2.** Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
**3.** Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
**4.** Не решенная до конца задача или пример.
**5.** Невыполненное задание.

**Негрубые ошибки:**

**1.** Нерациональный прием вычислений.
**2.** Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
**3.** Неверно сформулированный ответ задачи.
**4.** Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
**5.** Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.
За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

## 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

Контрольная проверка *навыка* ***чтения*** проводится ежемесячно у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

**Оценка** «5» ставится, если выполнены все 4 требования.

**Оценка «4»** ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

**Оценка** «3» ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

**Оценка** «2» ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

***Чтение наизусть***

**Оценка «5»** - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Оценка** «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Оценка** «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

**Оценка** «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

***Выразительное чтение стихотворения***

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

**Оценка «5»** - выполнены правильно все требования

**Оценка «4»** - не соблюдены 1-2 требования

**Оценка «3»** -допущены ошибки по трем требованиям

**Оценка «2»** - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

***Подготовка к выразительному чтению — разметка текста.***

Логическое ударение фразовое:

первое - ударное слово подчеркивается пунктиром --—,

второе - одной чертой _____,

третье — двумя чертами

Пауза: короткая - расположенными по вертикали точками

средняя — одной вертикальной чертой |

длинная - двумя вертикальными чертами | |

Высота голоса: понижение, стрелка над словом с наклоном вправо вниз

повышение, стрелка над словом с наклоном вправо вверх

Темп: замедление - на полях словом - медл. или --—--

убыстрение - на полях словом - быстро или ____

Отличительной чертой произнесения ***басни*** является **бытовая интонация.**

***Чтение по ролям***

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

**Оценка** «5» - выполнены все требования

**Оценка** «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

**Оценка** «3» - допущены ошибки по двум требованиям

**Оценка** «2» -допущены ошибки по трем требованиям

***Пересказ***

**Оценка «5»** - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Оценка «4»** -допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

**Оценка «3»** - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Оценка «2»**- не может передать содержание прочитанного.

| классы | Обязательный уровень | | | | Возможный уровень | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч |
| 1 класс | - | 10-15 | 15-20 | 20-30 | - | 20-25 | 25-30 | 30-35 |
| 2 класс | 40сл | 50 | 55 | 60 | 55 | 60 | 65 | 70 |
| 3 класс | 65 | 70 | 75 | 80 | 75 | 80 | 85 | 90 |
| 4 класс | 85 | 90 | 95 | 100 | 95 | 100 | 105 | 1 10 |

2 класс: Обязательный уровень:

Чтение наизусть - 10-12 стихотворений, 1-3 отрывка из прозы

2 класс: Возможный уровень:

Чтение наизусть - 15-16 стихотворений, 4-5 отрывков из прозы.

**Критерии оценки работ творческого характера**

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляются и в классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка ї за содержание.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом ї 2 контрольных изложения за год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту ї за содержание и грамматику. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

**Нормы оценки работ творческого характера**

За содержание:

- оценка ç5è ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;
- оценка ç4è ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;
- оценка ç3è ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены

отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

- оценкам ç2è ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

- оценка ç5è: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления;
- оценка ç4è: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно ï два исправления;
- оценка ç3è: три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно ï два исправления;
- оценка ç2è: шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

## 4 НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

| Вид речевой деятельности | Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| **Говорение** ***Диалогическая речь***<br><br>*<u>диалог этикетного характера:</u>*<br><br>базовый уровень - объём высказывания не учитывается повышенный уровень – *не менее 3-х реплик*<br><br>*<u>диалог-расспрос:</u>*<br>базовый уровень - объём высказывания не учитывается повышенный уровень – *не менее 5 реплик* | Поставленная коммуникативная задача полностью решена: в диалоге прозвучали приветствие, расспрос о делах, *предложение, вежливый отказ, благодарность*, прощание. Полностью продемонстрированы умения речевого взаимодействия: способность начать, поддержать, закончить разговор, использовались этикетные речевые клише, принятые в немецкоговорящих странах в данной ситуации. В репликах отсутствуют ошибки, затрудняющие понимание. (допускается 1-4 ош.). Отсутствуют фонематические ошибки, правильно произнесены практически все звуки | Поставленная коммуникативная задача решена, но произносимые в ходе диалога реплики несколько сбивчивы (1-2 реплики). Для выражения своих мыслей собеседники используют и разнообразную лексику в соответствие с поставленной коммуникативной задачей.<br>В речи есть паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдаются языковые ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4). Простые предложения грамматически правильны. Допустив | Поставленная коммуникативная задача решена не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывали у ученика затруднения. Наблюдались паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагалась информация на заданную тему, но не все вопросы поняты, не на все вопросы даны ответы. | Поставленная коммуникативная задача не решена. Учащийся затрудняется ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняет понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносится неправильно. Отвечающий учащийся практически не понимает задаваемые собеседником вопросы, способен ответить лишь на некоторые; не употребляет фраз, |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *<u>диалог-побуждение к действию:</u>*<br><br>базовый уровень - объём высказывания не учитывается повышенный уровень – *1-2 реплики* | в потоке речи, соблюдён ритмико-интонационный рисунок предложений. Отвечающий в беседе учащийся понимает задаваемые собеседником вопросы и поддерживает беседу. Используются фразы, стимулирующие общение. Высказывание отличается широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрируется умение преодолевать лексические трудности. | ошибку, отвечающий часто сам ее исправляет. Отвечающий учащийся понимает общее содержание вопросов собеседника, проявляет желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использует фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему. | | стимулирующих партнера к общению. |
| **Говорение** ***Монологическая речь***<br><br>*<u>Описание предмета, картинки, персонажа</u>*<br><br>базовый уровень – не менее 5 предложений повышенный уровень – *не менее 7 предложений.*<br><br>*<u>Рассказ, сообщение</u>*<br><br>базовый уровень – не менее 5 предложений повышенный уровень – *не менее 7 предложений.* | Поставленная коммуникативная задача полностью решена: дано описание, сказано о действиях лица или предмета, либо о действиях, происходящих на картинке, *рассказано о чертах характера.* Соблюдена заданная логика высказывания. Лексика использована адекватно. Допущенные лексико-грамматические ошибки не затрудняют понимания, *либо практически отсутствуют.* (1-4) Речь учащегося понятна. *Отсутствуют,* либо практически отсутствуют фонематические ошибки, правильно произнесены практически все звуки в потоке речи, | В целом, поставленные речевые задачи решены. Высказывание связанное и последовательное. Используется большой объем языковых средств, которые употребляются правильно. Однако есть отдельные ошибки(5-10), не нарушающие коммуникацию и понимание. Темп речи несколько замедлен. Отмечается произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имеют место, но в большей степени | Поставленная речевая задача в основном решена, но диапазон языковых средств ограничен. Объем высказывания не достигает нормы (50% - предел). Ученик допускает многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушена последовательность высказывания. Отсутствуют элементы оценки и выражения собственного мнения, излагаются только основные факты. Речь не окрашена эмоционально, произношение русифицировано. | Коммуникативная задача частично решена. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Высказывание небольшое по объему – ниже 50% - и не соответствует требованиям программы. Наблюдается использование минимального количества изученной лексики. При ответе используются слова родного языка вместо иностранных слов. Отсутствуют элементы собственной оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Допущено большое количество языковых |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | соблюдён правильный ритмико-интонационный рисунок предложений. Демонстрируется *умение преодолевать лексические трудности.* При наличии ошибки отвечающий сам ее исправляет. Речь ученика эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствует нормам. (80-100%). | высказывание содержит информацию и отражает конкретные факты. Объём высказывания соответствует на 70-80%. | Темп речи значительно замедлен. | (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания. |
| **Чтение**<br><br>*Чтение вслух*<br><br>Объём текста - не более 80 слов<br><br>*Чтение про себя с пониманием основного содержания*<br><br>Объём текста - не более 250 слов | Текст прочитан *без ошибок в произношении слов* или допущенные ошибки не затрудняют понимания звучащего текста. (1-4). Соблюдено *правильное ударение в словах и фразах*, а отдельные допущенные ошибки не мешают пониманию звучащего текста. Соблюдена интонация, соответствующая коммуникативным типам предложений. Текст прочитан со скоростью, позволяющей осознавать (понимать) смысл прочитанного.<br><br>Основное содержание текста понято, выделена основная мысль, определены основные факты. Учащийся догадался о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным | Выявлены буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнаны устные образы слов в графической форме. Выразительно прочитан предложенный отрывок текста, соблюдены при этом нормы техники чтения: достаточная беглость и скорость чтения, правильное произношение. Допускаются ошибки (5-8), неискажающие смысл и понимание слов.<br><br>Основное содержание текста понято, выделена основная мысль, определены основные факты. Учащийся сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста | Выявлены буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнаны устные образы слов в графической форме. Однако отсутствует выразительность при чтении вслух, не соблюдаются нормы техники чтения: достаточная беглость и скорость чтения, правильное произношение. Допущены ошибки (9-15), среди которых встречаются и такие, которые нарушают смысл и понимание слов.<br><br>Основное содержание прочитанного текста понято неточно. Выделено только небольшое количество фактов. У учащегося совсем не развита языковая догадка, он не может догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затрудняется в | Предложенный отрывок текста не прочитан. При попытке чтения допускаются грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствует соблюдение норм техники чтения: беглость и скорость чтения, правильное произношение. Чтение текста производится только при посторонней помощи.<br><br>Ученик, не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, абсолютно не умеет семантизировать незнакомую лексику. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Чтение про себя с извлечением необходимой информации*<br><br>Объём текста - не более 250 слов | языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации. У него развита языковая догадка, он не затрудняется в понимании незнакомых слов, не испытывает необходимости обращаться к словарю и делает это 1-2 раза. Скорость чтения иноязычного текста может быть незначительно замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке, но она соответствует нормам.<br><br>Учащийся умеет достаточно быстро (согласно предложенным программным временным нормативам) просматривать несложный оригинальный текст с целью поиска конкретной информации, оценивает выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он умеет отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской | (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком. Скорость чтения не позволяет ученику уложиться в нормы чтения.<br><br>Ученик умеет достаточно быстро (согласно предложенным программным временным нормативам) просматривать текст с целью поиска конкретной информации, при этом он оценивает выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной | понимании многих незнакомых слов, вынужден многократно обращаться к словарю, а темп чтения слишком замедлен по-сравнению с родным языком. Не установлена временная и причинно-следственная взаимосвязь событий и явлений. Скорость чтения не позволяет ученику уложиться в нормы чтения .<br><br>Ученик находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и сумел выполнить работу в таком же объёме. | Ученик не ориентируется в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную задачу. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | работы и правильно выбирает запрашиваемую информацию. | задачи. Он умеет отбирать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбирает запрашиваемую информацию. Однако при этом он находит только 2/3 заданной информации и выполняет работу в таком же объёме. | | |
| **Аудирование**<br><br>*при непосредственном общении*<br><br>*звучание аудио или видео записи (текста)* | Ученик полностью понимает речь учителя и одноклассников, умеет выразить свою реакцию по поводу услышанного. Умеет выделять отдельную, значимую информацию, догадываться о значении части незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи. Умеет определить тему, содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста. Умел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. | Ученик понимает речь учителя и одноклассников, но испытывает некоторые затруднения. Умеет выделить отдельную, значимую информацию, догадаться о значении части незнакомых слов по контексту, использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определяет тему. Умеет обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста. Может оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации. | Ученик понимает только 50% информации при непосредственном общении или текста. Отдельные факты понимает неправильно. Не умеет полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Учащийся догадывается о значении только 50% незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи только частично. С трудом определяет тему или проблему. Не умеет обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, может ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста. При решении | Ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним задачу. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | коммуникативной задачи использовал только 1/2 информации. | |
| **Письмо**<br><br>*<u>поздравительная открытка, приглашение</u>*<br><br>данное умение проверяется только на базовом уровне<br><br>*<u>письмо другу по образцу</u>* | Открытка оформлена в соответствии с нормами письменного этикета: обращение в правильной форме, подпись. Верно завершена фраза с пожеланием. Допущено не более 1 орфографической ошибки.<br><br>Письмо оформлено в соответствии с нормами письменной речи. Верно указаны адрес, дата, обращение, подпись. Допущено не более 3 языковых ошибок, не затрудняющих понимание текста. *Сообщена и запрошена дополнительная информация.* Письмо (письменное высказывание) выстроено в определенной логике, было связным и логически последовательным. Языковые средства употреблены правильно, отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию, или они незначительны(1-4). Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание понятно носителю языка. | Открытка оформлена в соответствии с нормами письменного этикета: обращение в правильной форме, подпись. Верно завершена фраза с пожеланием. Но допущены орфографические ошибки.<br><br>Письмо оформлено в соответствии с нормами письменной речи. Верно указаны адрес, дата, обращение, подпись. *Сообщена и запрошена дополнительная информация.* Письменное высказывание логически связанно и последовательно. Используется большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако, сделаны отдельные языковые ошибки(5-10), не нарушившие понимание. Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправляет. | Нарушены нормы оформления открытки на 50%. Ученик допускает много орфографических ошибок.<br><br>Письмо оформлено, но при этом нарушаются нормы письменного этикета. Сообщена информация партнеру по переписке, но нет запроса информации у партнера. Выполнено 50% объёма. Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств ограничен. Допускаются языковые ошибки, нарушающие понимание (11-15). В некоторых местах нарушается последовательность высказывания. | Ученик не умеет самостоятельно оформлять открытку, не знает норм письменного этикета. Он не смог решить поставленную перед ним задачу.<br><br>Ученик частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Письменное высказывание небольшое по объему: ниже 50%. Наблюдается использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускает большое количество языковых (лексических, грамматических) ошибок (более 15), нарушающих понимание. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Письменное высказывание понятно носителю языка. | | |
| Презентация результатов проектной деятельности.<br><br>*Объём высказывания – в соответствии с программными требованиями к монологическому высказыванию* | ставится ученику, который сумел:<br>1. описать события/факты/явления письменно;<br>2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.)<br>3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;<br><br>Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. | ставится ученику, который сумел:<br>1. описать события/факты/явления письменно;<br>2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 2/3 от предусматриваемого программой на определённом году обучения:<br>3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;<br>Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи.<br>Языковые средства были употреблены правильно, однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8-10). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. | ставится ученику, который сумел:<br>1. описать события/факты/явления письменно в объёме 50% (предел) от предусматриваемого программой на данном году обучения;<br>2. сообщить информацию при опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 50% от предусматриваемого программой на определённом году обучения;<br>3. составить тезисы или план выступления.<br>Учащийся сумел в основном решить поставленные коммуникативные задачи, но диапазон языковых средств был ограничен. Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Ученик допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя | ставится ученику, который сумел описать и изложить события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объёме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал многочисленные языковые ошибки, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Письменное высказывание было понятно слушателям. | Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(3-5),не нарушающие понимание. При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Устное высказывание было понятно слушателям. | помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. | |
| тестовые задания | выполнено 95-100% работы | выполнено 80% работы | выполнено 65 % работы | выполнено менее 50% работы |

## 5. МАТЕМАТИКА

## ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ

**Работа, состоящая из примеров:**
**«5»** – без ошибок.
**«4»** –1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.
**«3»** – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
**«2»** – 4 и более грубых ошибки.

**Работа, состоящая из задач:**
**«5»** – без ошибок.
**«4»** – 1–2 негрубых ошибки.
**«3»** – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.
**«2»** – 2 и более грубых ошибки.
**Комбинированная работа:**
**«5»** – без ошибок.
**«4»** – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
**«3»** – 2–3 грубые и 3–4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
**«2»** – 4 грубые ошибки.
**Контрольный устный счет:**
**«5»** – без ошибок.
**«4»** – 1–2 ошибки.
**«3»** – 3–4 ошибки.

***Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)***

**Оценка «5»** ставится:
- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка «4»** ставится:
- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка «3»** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий

или

- допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка ç2è** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка

или

- при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

***Комбинированная работа (2 задачи и примеры)***

**Оценка** «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка** «4» ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка** «3» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения одной из задач или
- допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка** «2» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или
- допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или
- допущено в решении

**Математический диктант**

**Оценка «5»** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка** «4» ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

**Оценка** «3» ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

**Оценка** «2» ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

**Тест**

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий
Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий
Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий
Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий

Количество контрольных, тестовых и проверочных работ проводить в соответствии с учебной программой «Школа России».

**О подготовке тестовых и контрольных заданий**

Тестовые и контрольные задания для учащихся являются необходимым диагностическим инструментарием для проверки соответствия уровня знаний и учебных умений школьников требованиям государственных стандартов.

## 5. ТЕХНОЛОГИЯ

В рабочей программе по предмету «Технология», составленной на основе авторской программы Горецкого В.Г., Роговцевой Н.И., Анащенковой С.В. «Технология»,

входящей в учебно-методический комплекс «Школа России», отражены метапредметные УУД:

| **Регулятивные** | **Познавательные** | **Коммуникативные** |
|---|---|---|
| *Обучающийся научится:* | | |
| понимать смысл инструкции учителя и принимать учебную задачу;<br>соотносить предлагаемый в учебнике слайдовый план выполнения изделия с текстовым планом;<br>составлять план выполнения работы на основе представленных в учебнике слайдов и проговаривать вслух последовательность выполняемых действий;<br>осуществлять действия по образцу и заданному правилу;<br>контролировать свою деятельность при выполнении изделия на основе слайдового плана;<br>оценивать совместно с учителем результат своих действий на основе заданных в учебнике критериев и рубрики «Вопросы юного технолога» и корректировать их | находить и выделять под руководством учителя необходимую информацию из текстов и иллюстраций;<br>использовать знаково-символическую и навигационную системы учебника;<br>выстраивать ответ в соответствии с заданным вопросом;<br>высказывать суждения;<br>обосновывать свой выбор;<br>проводить анализ изделий и реальных объектов по заданным критериям, выделять существенные признаки;<br>сравнивать, классифицировать под руководством учителя реальные объекты и изделия по заданным критериям. | задавать вопросы и формулировать ответы при выполнении изделия;<br>слушать собеседника, уметь договариваться и принимать общее решение;<br>выполнять работу в паре, принимая предложенные правила взаимодействия;<br>выслушивать различные точки зрения и высказывать суждения о них. |

**Критерии уровней успешности метапредметных результатов.**

| **Уровни успешности** | **Критерии** |
|---|---|
| **Высокий уровень** | Полностью успешное выполнение задания (без ошибок и полностью самостоятельно). |
| **Базовый уровень** | Частично успешное выполнение задания (с незначительной ошибкой и с посторонней помощью в какой-то момент решения) |
| **Низкий уровень** | Задание выполнено ниже нормы, неудовлетворительно. |

**Перевод уровня успешности в баллы**
**Высокий уровень предполагает две предметные оценки «5» и «4».**

| **Уровни успешности** | **5-балльная шкала** |
|---|---|
| **Высокий уровень** | «5» [redacted]отлично.<br>Полностью успешное выполнение задания (без ошибок и полностью самостоятельно).<br>Практическая работа: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| из практики или из своего опыта. | | | |

***Уровень физической подготовленности***

| № | Контрольные упражнения | уровень | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий |
| | | мальчики | | | девочки | | |
| 1 | Бег 30 м с. | 5,1 | 6,7-5,7 | 6,8 | 5,3 | 6,9-6,0 | 7,0 |
| 2 | Челночный бег 3х10м.с. | 8,8 | 9,9-9,3 | 10,2 | 9,3 | 10,3-9,7 | 10,8 |
| 3 | Прыжок в длину с места, см. | 175 | 130-150 | 120 | 160 | 135-150 | 110 |
| 4 | 6- минутный бег, м. | 1200 | 850-1000 | 800 | 1000 | 700-900 | 600 |
| 5 | Гибкость | 7,5 | 3-5 | 1 | 13,0 | 6-9 | 2 |
| **6** | Подтягивание в висе, (д) вис лёжа | 5 | 3-4 | 1 | 16 | 7-11 | 3 |

**Критерии оценки практических заданий**

| «5» | «4» | «3» | «2» |
|---|---|---|---|
| практическое задание выполнено правильно, четко, уверенно; | практическое задание выполнено правильно, чётко, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение порядка выполнения, смелости; | практическое задание выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко, с отдельными отклонениями в правильной последовательности или наблюдается заметная скованность движения; | практическое задание выполнено не правильно, с нарушением схемы действий, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов задания. |

**МУЗЫКА**

Оценка по музыке в соответствии с указанными критериями позволяет поставить оценку «5», соответствие двум или одному критерию – оценку «4», при отсутствии соответствия этим критериям учитель может поставить оценку «3».

- проявление интереса к музыке, эмоциональный отклик на неё, высказывание о прослушанном или исполненном произведении;
- активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, умение пользоваться ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;
- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки и его активности в занятиях.

**Критерии оценивания**.

***Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:***

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

***Критерии и система оценки творческой работы:***

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы;
- оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы;
- аккуратность всей работы.

***Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.***

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ И КУРСАМ

***Оценка устных ответов учащихся***

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5»,»4»,»3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

***Оценка диктантов***

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25 слов, для 7 класса -25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в *5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм*.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- В переносе слов;
- На правила, которые не включены в школьную программу;
- На еще не изученные правила;
- В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- В исключениях из правил;
- В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- В написании ы и и после приставок;
- В случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не …; не кто иной как; ничто иное не…; не что иное как и др.);
- В собственных именах нерусского происхождения;
- В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является *для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.*

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке *контрольного словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

***Сочинения и изложения*** – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 4-8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-2500, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- Разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- Стилевое единство и выразительность речи;
- Число речевых недочетов.
- Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

1) Содержание работы полностью соответствует теме.
2) Фактические ошибки отсутствуют.
3) Содержание излагается последовательно.
4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых
5) синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
6) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

*Грамотность*: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточност

3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыс

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

*Грамотность*: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

1) В работе допущены существенные отклонения от темы
2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

*Грамотность*: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок ( в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматичсеские ошибки.

Оценка «2»

1) Работа не соответствует теме.
2) Допущено много фактических неточностей.
3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

*Грамотность*: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок также 7 грамматических ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 –

4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

**Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы,

Оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида, написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

1) в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

2) материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

3) обнаруживается владение основами письменной речи;

4) в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Оценка «2» ставится за сочинение, которое:

1) не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

2) характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

3) отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Выведение итоговых оценок.**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. решающим при её определении следует считать фактическую

подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того, чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок следует учитывать результаты их текущей успеваемости.

при выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, речевыми, пунктуационными). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2».

**2. Критерии оценивания знаний учащихся по литературе.**

**Оценка сочинений**

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Оценка «5» ставится за сочинение:

1) глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
2) стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
3) написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Оценка «4» ставится за сочинение:

1) достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
2) логичное и последовательное изложение содержания;
3) написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.
4) допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;

- в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Оценка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

***Оценка устных ответов учащихся.***

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, хорошо знает содержание произведения; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание изучаемой темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изучаемом материале; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в понимании темы, искажающие её смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5»,»4»,»3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока ( выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

***Выведение итоговых оценок.***

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика литературе: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень читательской грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того, чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок следует учитывать результаты их текущей успеваемости.

при выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения умениями и навыками по литературе.

**Критерии оценивания знаний учащихся по предметным курсам «Русское правописание: орфография и пунктуация» (10-11 кл.), «Практический курс речеведения» (9 кл.), «Теория и практика сочинений разных жанров» (9 кл.).**

Курсы «Русское правописание: орфография и пунктуация»», «Практический курс речеведения», «Теория и практика сочинений разных жанров» относятся к школьному компоненту, его содержание в ФК стандарта не определено, поэтому нет и требований к результатам его освоения. Курсы построены на принципах здоровьесбережения, мотивации и заинтересованности учащихся. Занятия носят практико-ориентированный характер, нет контрольных, отметок, итоговой аттестации. Письменные, творческие работы носят обучающий характер. При успешном прослушивании курсов учащимся выставляется «зачёт».

**Критерии оценивания знаний учащихся по иностранному языку (немецкому)**

| Вид речевой деятельности | Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|---|---|---|---|---|
| Чтение с пониманием основного содержания аутентичных текстов различных стилей (ознакомительное) | ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, догадался о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации. У него развита языковая догадка, он не затрудняется в понимании незнакомых слов, он не испытывает необходимости обращаться к словарю и делает это 1-2 раза. Скорость чтения иноязычного текста может быть незначительно замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном | Ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком. Скорость чтения не позволяет ученику уложиться | Ставится ученику, который неточно понял основное содержание прочитанного текста, сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затруднялся в понимании многих незнакомых слов, был вынужден многократно обращаться к словарю, а темп чтения был слишком замедлен по сравнению с родным языком. Он не мог установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Скорость чтения явно не позволяла ученику уложиться во временные нормы чтения текстов данного вида согласно | Ставится ученику, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентировался в тексте при поиске определенных фактов, абсолютно не сумел семантизировать незнакомую лексику. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | языке, но она соответствует временным нормам чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе. | во временные нормы чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе, ученик немного задерживается. | предлагаемому объёму в каждом классе, ученик значительно задерживался. | |
| Чтение с полным и точным пониманием аутентичных текстов (изучающее чтение) | ставится ученику, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистческий, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако обращение к словарю ученику практически не требовалось (1-2 раза) | ставится ученику, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно- популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако учащийся при этом неоднократно обращался к словарю. | Ставится ученику, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Он не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Имело место многократное обращение к словарю, ученик не смог без него обходиться на протяжении всей работы с текстом. | Ставится ученику в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Все остальные параметры отсутствуют полностью. Работа по тексту может быть проведена только с посторонней помощью. |
| Чтение с целью нахождения и понимания необходимой информации из аутентичных текстов (просмотровое) | ставится ученику, если он сумел достаточно быстро (согласно предложенным программным временным нормативам) | Ставится ученику при достаточно быстром (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотре текста или | Выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) ½ заданной информации и сумел выполнить работу в таком же объёме. | Выставляется в том случае, если ученик не ориентировался в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | просмотреть несложный оригинальный текст или серию небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию. | серии небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, при этом он оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию.<br>Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме. | | задачу. |
| Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов;<br>выборочное извлечение интересующей информации<br><br>*Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.*<br><br>*Время звучания текста:*<br>*5-7кл.- до 2 минут*<br>*8-9кл.- 1,5-2 минуты* | ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи. Сумел определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста. Сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. | Ставится ученику, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте ин-формацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он | Свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Учащийся догадался о значении только 50% незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного | Ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | использовал только 2/3 информации. | текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только ½ информации. | |
| Монологическая форма высказывания (рассказ, описание)<br><br>*Объём высказывания – в соответствии с заданным программными требованиями на определённом году обучения.* | Ставится ученику, если он справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и логически последовательным.<br>Языковые средства<br>были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. | Ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным.<br>Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки(5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты. Обьём высказывания соответствовал на 70-80%. | Ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен.<br>Объем высказывания не достигал нормы (50% - предел). Ученик допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного<br>мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным. | Ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.<br>Высказывание было небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики.<br>При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь ученика была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствовал нормам (80-100%). | | | |
| Участие в беседе (диалогическая форма высказывания)<br><br>*Объем высказывания в соответствии с заданным программой на определённом году обучения:*<br><br>*<u>диалог этикетного характера:</u>*<br>5-7кл.-3 реплики<br>8-9кл.-4 реплики<br>*<u>диалог-расспрос:</u>*<br>5-7кл.-4 реплики<br>8-9кл.-6 реплик<br>*<u>диалог-обмен мнениями:</u>*<br>5-7кл.-2-3 реплики<br>8-9кл.-6 реплик<br>*<u>диалог-побуждение к действию:</u>*<br>8-9кл.-6 реплик<br>*<u>диалог-обмен</u>* | ставится ученику, который сумел полностью понять высказывания собеседника на английском языке и решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога он умело использовал реплики, в речи отсутствовали языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-4). Ученик имеет хорошее произношение, и он соблюдал правильную интонацию. Отвечающий в беседе учащийся понимал задаваемые собеседником вопросы и поддерживал беседу. Использовались | Ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми(1-2 реплики). Для выражения своих мыслей отвечающий использовал разнообразную лексику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4).<br>В это же число входят и | Выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывали у ученика затруднения. Наблюдались паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагалась информация на заданную тему, но отсутствовало выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. | Выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Он затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняло понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносились неправильно. Отвечающий учащийся практически не понимал задаваемые собеседником |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. | грамматические ошибки, но простые предложения были грамматически правильны. Допустив ошибку, отвечающий часто сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические формы, сочетающиеся друг с другом. Отвечающий учащийся понимал общее содержание вопросов собеседника, проявлял желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использовал фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему. Ответы содержали не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. | | вопросы, был способен ответить лишь на некоторые; не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению. |
| Письмо: написание личного/ делового письма/ письменного высказывания по предложенной тематике<br><br>*Объём письменного предъявления речи – в соответствии с заданным программными требованиями на определённом году обучения.* | Ставится ученику, который сумел:<br>1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета;<br>2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера;<br>3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке.<br>Письмо (письменное высказывание) выстроено в определенной логике, | ставится ученику, который сумел:<br>1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета;<br>2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера;<br>3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке.<br>Учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его письменное | ставится ученику, который сумел<br>2. оформить личное и деловое письмо, но при этом нарушались нормы письменного этикета;<br>2. изложить факты в письме личного и делового характера;<br>3. сообщить информацию партнеру по переписке, но при этом учащийся не сумел запросить информацию у партнера по переписке. Но при этом его работа не соответствовала | Ставится ученику, который сумел в очень малом объёме оформить личное и деловое письмо и только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.<br>Письменное высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы: ниже 50%). Наблюдалось |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | было связным и логически последовательным. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Объем письменного высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка. | высказывание было связанным и логически последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(5-10), не нарушившие понимание. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Объем письменного высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка. | нормативным требованиям: 50% объёма – предел. Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Допускались достаточно грубые языковые ошибки, нарушающие понимание (11-15). В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. | использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических) ошибок (более 15), нарушивших понимание. |
| Письмо: заполнение анкет/ формуляров/ документации | ставится ученику, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты, | ставится ученику, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты. | ставится ученику, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты. | Ставится ученику, который не сумел заполнить/составить документы; 2. сообщить |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | автобиографии и др.);<br>2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.<br>Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка. | Автобиографии и др.);<br>2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.<br>Языковые средства<br>были употреблены правильно. Однако наблюдались некоторые языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось<br>умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка. | Автобиографии и др.);<br>2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.<br>Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены ошибки (9-12), нарушившие понимание составленной документации. | общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.<br>Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены многочисленные ошибки, нарушившие понимание составленной документации. |
| Презентация результатов проектной деятельности.<br><br>*Объём высказывания – в соответствии с программными требованиями к монологическому высказыванию* | ставится ученику, который сумел:<br>1. описать события/факты/явления письменно;<br>2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.)<br>3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;<br>4. составить тезисы или развернутый план выступления.<br>Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически | Ставится ученику, который сумел:<br>1. описать события/факты/явления письменно;<br>2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 2/3 от предусматриваемого программой на определённом году обучения:<br>3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;<br>4. составить тезисы или развернутый план выступления. | Ставится ученику, который сумел:<br>1. описать события/факты/явления письменно в объёме 50% (предел) от предусматриваемого программой на данном году обучения;<br>2. сообщить информацию при опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 50% от предусматриваемого программой на определённом году обучения; | Ставится ученику, который сумел описать и изложить события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объёме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал многочисленные языковые ошибок, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью и полнотой высказывания.<br>Языковые средства<br>были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие<br>коммуникацию,<br>или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания.<br>Демонстрировало сь умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное | Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи.<br>Языковые средства<br>были употреблены правильно, однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8-10). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(3-5),не нарушающие понимание.<br>При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические | 3. составить тезисы или план выступления.<br>Учащийся сумел в основном решить поставленные коммуникативные задачи, но диапазон языковых средств был ограничен. Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Ученик допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | высказывание было понятно слушателям. | времена, простые и сложные предложения. Устное высказывание было понятно слушателям. | | |
| Тестовые задания | выполнено 95-100% работы | выполнено 80% работы | выполнено 65 % работы | выполнено менее 50% работы |

## Критерии оценивания знаний по математике

***Оценка устных ответов учащихся по математике***

Ответ оценивается ***отметкой «5»,*** если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу.
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
- Ответ оценивается ***отметкой «4»,*** если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

***Отметка «3»*** ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

***Отметка «2»*** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

***Оценка письменных работ учащихся по математике***

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена верно и полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- решение не содержит неверных математических утверждений (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);
- выполнено без недочетов не менее ¾ заданий.

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочетов выполнено не менее половины работы.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;
- правильно выполнено менее половины работы

**Критерии оценивания знаний по физике**

***Оценка устных ответов***

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, 6без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

***Оценка контрольных работ***

- Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

- Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.
- Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.
- Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

***Оценка лабораторных работ***

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5» , но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования правил безопасности труда.

## ПРИРОДОВЕДЕНИЕ

***Оценка устного ответа учащихся***

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования биологической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Оценка «5» ставится в случае:

1) Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2) Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3) Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Оценка «4»:

1) Знание всего изученного программного материала.
2) Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3) Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1) Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2) Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3) Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»:

1) Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2) Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3) Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1) правильно определил цель опыта;
2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1) опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2) или было допущено два-три недочета;
3) или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4) или эксперимент проведен не полностью;
5) или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3»ставится, если ученик:

1) правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2) или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях,

графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

4) допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1) не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценки «3»;
4) допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1) выполнил работу без ошибок и недочетов;
2) допустил не более одного недочета.
3) Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:
4) не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
5) или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1) не более двух грубых ошибок;
2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3) или не более двух-трех негрубых ошибок;
4) или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5) или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1) допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»
2) или если правильно выполнил менее половины работы.

## БИОЛОГИЯ

### Оценка устного ответа учащихся

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования биологической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Оценка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и

внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

- Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Оценка «4»:

- Знание всего изученного программного материала.
- Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и
- примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «3»

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

**Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.**

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) правильно определил цель опыта;

2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью; или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

**Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета

.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
  или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
  Оценка «2» ставится, если ученик:
- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

## ХИМИЯ

Оценка устного ответа.

Оценка «5» :

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4» ;

- ответ полный и правильный на сновании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» :

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2» :

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

***Оценка экспериментальных умений.***

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка«5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4» :

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

***Оценка умений решать расчетные задачи.***

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
- отсутствие ответа на задание.

***Оценка письменных контрольных работ.***

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

***Оценка тестовых работ.***

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок — оценка «5»;
- одна ошибка - оценка «4»;
- две ошибки — оценка «З»;
- три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 25—30 правильных ответов — оценка «5»;
- 19—24 правильных ответов — оценка «4»;
- 13—18 правильных ответов — оценка «З»;
- меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

Оценка реферата.

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

## ГЕОГРАФИЯ

***Устный ответ.***

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- Умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
- Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием

принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.

- Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
- Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала.
- Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- Ответ самостоятельный;
- Наличие неточностей в изложении географического материала;
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- Понимание основных географических взаимосвязей;
- Знание карты и умение ей пользоваться;
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты.
- Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

***Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.***

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

*Критерии выставления оценок за проверочные тесты.*

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» -

10 правильных ответов,

Оценка «4»:

7-9 правильных ответов,

Оценка «3»:

5-6 правильных ответов,

Оценка «2»

менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5»

18-20 правильных ответов,

Оценка «4»

14-17 правильных ответов,

Оценка «3»

10-13 правильных ответов,

Оценка «2»

менее 10 правильных ответов.

*Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.*

Оценка «5»

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4»

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
- Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3»

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся.
- На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).
- Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка «2»

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
- Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

*Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.*

Оценка «5»

- правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности;
- соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов;
- самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности;
- аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4»

- правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3»

- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов;
- неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2»

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

*Требования к выполнению практических работ на контурной карте*.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств ( это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов*)*.

*Правила работы с контурной картой.*

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко. 5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы . 6. Не забудьте подписать работу внизу карты! Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ИСТОРИИ

*История Древнего мира. История Средних веков, 5-6 классы:*

Система оценивания результатов обучающихся:

*Критерий оценки знаний при устном виде контроля:*

Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей учащихся. Оцениваются ответы на вопросы; участие в беседе; исправление ответов товарищей; умение использовать различные источники знаний; текст учебного пособия; рассказ учителя; научно-популярную и художественную литературу; различного рода источники и документы; кинофильмы и другую информацию; умение правильно анализировать явления окружающей жизни.

| 5 | 4 | 3 | 2 |
|---|---|---|---|
| материал усвоен в полном объеме, изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы. Выводы и обобщения точны и связаны с современной действительностью. | в освоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; выводы и обобщения имеют некоторые неточности. | в усвоении материала имеются пробелы; он излагается не систематизировано; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения слабы, в них допускаются ошибки. | основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщения нет |

На выполнение тематических тестов отводится 7-10 минут. Эти задания могут быть использованы на каждом уроке, привлекая к проверке знаний отдельных учащихся или весь класс. На выполнение итоговых тестов отводится 20-25 минут (за исключением итогового теста по всему курсу истории Древнего мира и истории Средних веков).

*Критерии оценки знаний при письменном виде контроля*:

В зависимости от вида задания используются различные формы оценивания: дихотомическая и политомическая.

Дихотомическая система оценки состоит в том, что вопрос оценивается 1 баллом в случае правильного ответа и 0 баллов, если ответ неправильный.

При политомической системе баллы начисляются по схеме:

- полностью правильно указаны характеристики – 3 балла;
- две правильно указанные характеристики – 2 балла;
- одна правильно указанная характеристика – 1 балл;
- отсутствие правильных характеристик – 0 баллов.

Выбор системы оценки диктуется целью тестирования и видом педагогического контроля (промежуточный или итоговый). Используется гибкая система оценивания результатов тестирования, при которой ученик имеет право на ошибку:

100 – 80% от максимальной суммы баллов – оценка «5»;

80 -60% - оценка «4»;

60-40% - оценка «3»;

40-0% - оценка «2».

*История России с древнейших времен до конца XVI века*

Критерии оценивания различных устных и письменных видов работ.

| 5 | 4 | 3 | 2 |
|---|---|---|---|
| материал усвоен в полном объёме, изложен логично, без существенных ошибок, не требуется дополнительных вопросов, выводы опираются на теоретические знания, доказательны; применяются умения, необходимые для ответа; речь хорошая. Такая же оценка ставится за краткий точный ответ на особенно сложные вопросы или за подробное исправление и дополнение другого ученика; | в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение, недостаточно систематизированное и последовательное, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые теоретические знания и умения; | знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя; умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы; наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. | знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале; отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы; наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. |

*При проведении тестирования* обучающихся применяется следующий порядок оценивания качества выполнения тестовых заданий:

Оценка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 70% и более;

Оценка «4» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 50% - 69%;

Оценка «3» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 30% - 49%;

Оценка «2» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания менее чем на 30%.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся учитель учитывает все допущенные ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. Грубыми считаются следующие ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неумение делать выводы и обобщения;

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы выполнения заданий; небрежное выполнение записей, схем, графиков; орфографические и пунктуационные ошибки.

*Критерии оценивания реферативных, проектных и исследовательских работ:*

| Критерий | максимум |
|---|---|
| *1.Эрудированность автора в рассматриваемой области* | 15 баллов |
| 1.1 Степень знакомства с современным состоянием проблемы | 5 баллов |
| 1.2.Использование известных результатов и научных фактов в области | 5 баллов |
| 1.3. Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых и исследователей, занимающихся этой проблемой | 5 баллов |
| *2.Оценка собственных достижений автора* | 25 баллов |
| 2.1 Соответствие содержания доклада исследовательской цели проекта; | 5 баллов |
| 2.2 Наличие самостоятельных исследований; | 5 баллов |
| 2.3Творческий подход в решении задач; | 5 баллов |
| 2.4 Научная и практическая значимость работы | 5 баллов |
| 2.5 Владение автором категориальным аппаратом в рассматриваемой области знаний | 5 баллов |
| *3. Устное выступление* | 20 баллов |
| 3.1 Степень раскрытия проблемы | 5 баллов |
| 3.2 Свобода владения материалом | 5 баллов |
| 3.3 Ответы на вопросы (полнота и аргументированность) | 5 баллов |
| 3.4 Культура предъявления работы (качество и доступность представления результатов для экспертов и слушателей, логика суждений, культура речи, ссылки на источники) | 5 баллов |
| *4. Характеристика работы* | 10 баллов |
| 4.1 Грамотность и логичность письменного изложения материала | 5 баллов |
| 4.2 Структура работы (введение, постановка задачи, решение, вывод). Культура оформления | 5 баллов |
| Максимальная оценка | 70 баллов |

Результат от 55 до 70 баллов соответствует оценке «5», от 40 до 54 баллов оценке «4», от 25 до 39 баллов оценке «3», менее 25 баллов оценке «2».

*История 7 класс*

*Критерии оценивания различных устных и письменных видов работ.*

| 5 | 4 | 3 | 2 |
|---|---|---|---|
| материал усвоен в полном объёме, изложен логично, без существенных ошибок, не требуется дополнительных вопросов, выводы опираются на теоретические знания, доказательны; применяются умения, необходимые для ответа; речь хорошая. Такая же оценка ставится за краткий точный ответ на особенно сложные вопросы или за подробное исправление и дополнение другого ученика; | в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение, недостаточно систематизированное и последовательное, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые теоретические знания и умения; | знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя; умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы; наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. | знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале; отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы; наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. |

*При проведении тестирования* обучающихся применяется следующий порядок оценивания качества выполнения тестовых заданий:

Оценка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 70% и более;

Оценка «4» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 50% - 69%;

Оценка «3» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 30% - 49%;

Оценка «2» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания менее чем на 30%.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся учитель учитывает все допущенные ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. Грубыми считаются следующие ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неумение делать выводы и обобщения;

| Критерий | максимум |
|---|---|

| | |
|---|---|
| *1.Эрудированность автора в рассматриваемой области* | 15 баллов |
| 1.1 Степень знакомства с современным состоянием проблемы | 5 баллов |
| 1.2.Использование известных результатов и научных фактов в области | 5 баллов |
| 1.3. Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых и исследователей, занимающихся этой проблемой | 5 баллов |
| *2.Оценка собственных достижений автора* | 25 баллов |
| 2.1 Соответствие содержания доклада исследовательской цели проекта; | 5 баллов |
| 2.2 Наличие самостоятельных исследований; | 5 баллов |
| 2.3Творческий подход в решении задач; | 5 баллов |
| 2.4 Научная и практическая значимость работы | 5 баллов |
| 2.5 Владение автором категориальным аппаратом в рассматриваемой области знаний | 5 баллов |
| *3. Устное выступление* | 20 баллов |
| 3.1 Степень раскрытия проблемы | 5 баллов |
| 3.2 Свобода владения материалом | 5 баллов |
| 3.3 Ответы на вопросы (полнота и аргументированность) | 5 баллов |
| 3.4 Культура предъявления работы (качество и доступность представления результатов для экспертов и слушателей, логика суждений, культура речи, ссылки на источники) | 5 баллов |
| *4. Характеристика работы* | 10 баллов |
| 4.1 Грамотность и логичность письменного изложения материала | 5 баллов |
| 4.2 Структура работы (введение, постановка задачи, решение, вывод). Культура оформления | 5 баллов |
| Максимальная оценка | 70 баллов |

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы выполнения заданий; небрежное выполнение записей, схем, графиков; орфографические и пунктуационные ошибки.

*Критерии оценивания реферативных, проектных и исследовательских работ:*

Результат от 55 до 70 баллов соответствует оценке «5», от 40 до 54 баллов оценке «4», от 25 до 39 баллов оценке «3», менее 25 баллов оценке «2».

*История 8 класс*

*Критерии, применяемые при оценке устных, письменных, самостоятельных, и других видов учебной деятельности.*

| 5 | 4 | 3 | 2 |
|---|---|---|---|
| ставится в случае: знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала; умения выделять главные | ставится в случае: знания всего изученного программного материала; умения выделять главные положения в изученном | ставится в случае: знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном | ставится в случае: знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. | материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике; незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. | воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя; умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы; наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ | отдельных представлений об изученном материале; отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы; наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. Оценка «1 (не учил)» ставится в случае полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков. |

*При проведении тестирования* обучающихся применяется следующий порядок оценивания качества выполнения тестовых заданий:

Оценка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 70% и более;

Оценка «4» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 50% - 69%;

Оценка «3» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 30% - 49%;

Оценка «2» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания менее чем на 30%.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся учитель учитывает все допущенные ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. Грубыми считаются следующие ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неумение делать выводы и обобщения;

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков

определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы выполнения заданий; небрежное выполнение записей, схем, графиков; орфографические и пунктуационные ошибки.

*Критерии оценивания научно-исследовательских, проектных и реферативных работ представлены в таблице:*

| Критерий | Максимум |
|---|---|
| *1.Эрудированность автора в рассматриваемой области* | 15баллов |
| 1.1 Степень знакомства с современным состоянием проблемы | 5 баллов |
| 1.2.Использование известных результатов и научных фактов в области | 5 баллов |
| 1.3. Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых и исследователей, занимающихся этой проблемой | 5 баллов |
| *2.Оценка собственных достижений автора* | 25 баллов |
| 2.1 Соответствие содержания доклада исследовательской цели проекта; | 5 баллов |
| 2.2 Наличие самостоятельных исследований; | 5 баллов |
| 2.3Творческий подход в решении задач; | 5 баллов |
| 2.4 Научная и практическая значимость работы | 5 баллов |
| 2.5 Владение автором категориальным аппаратом в рассматриваемой области знаний | 5 баллов |
| *3. Устное выступление* | 20 баллов |
| 3.1 Степень раскрытия проблемы | 5 баллов |
| 3.2 Свобода владения материалом | 5 баллов |
| 3.3 Ответы на вопросы (полнота и аргументированность) | 5 баллов |
| 3.4 Культура предъявления работы (качество и доступность представления результатов для экспертов и слушателей, логика суждений, культура речи, ссылки на источники | 5 баллов |
| *4. Характеристика работы* | 10 баллов |
| 4.1 Грамотность и логичность письменного изложения материала | 5 баллов |
| 4.2 Структура работы (введение, постановка задачи, решение, вывод). Культура оформления | 5 баллов |
| Максимальная оценка | 70 баллов |

Результат от 55 до 70 баллов соответствует оценке «5», от 40 до 54 баллов оценке «4», от 25 до 39 баллов оценке «3», менее 25 баллов оценке «2».

В зависимости от этапа образовательного процесса на уроках истории используются разнообразные формы и методы проверки и оценивания результатов обучения. При проведении текущего контроля используются методы: устный опрос, работа у доски, исторический диктант, самостоятельная работа; во время тематического контроля – тестирование, самостоятельная работа.

*История 9 класс*

*Критерии, применяемые при оценке устных, письменных, самостоятельных, и других видов учебной деятельности.*

| Критерии оцеивания | 5 (отл.) | 4 (хор.) | 3 (уд.) | 2 (неуд.) |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1.Организация ответа (введения, основная часть, заключение) | Удачное исполнение правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить) | Исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов | Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя | Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы |
| 2.Умение анализировать и делать выводы | Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями | Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются | Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются | Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий |
| 3.Иллюстрация своих мыслей | Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу | Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4.Научная корректность (точность в использовании фактического материала) | Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений | Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируется; факты отделяются от мнений | Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними | Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы |
| 5.Работа с ключевыми понятиями | Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание | Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание | Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно | Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания |

*При проведении тестирования* обучающихся применяется следующий порядок оценивания качества выполнения тестовых заданий:

Оценка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 70% и более;

Оценка «4» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 50% - 69%;

Оценка «3» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 30% - 49%;

Оценка «2» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания менее чем на 30%.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся учитель учитывает все допущенные ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. Грубыми считаются следующие ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неумение делать выводы и обобщения;

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы выполнения заданий; небрежное выполнение записей, схем, графиков; орфографические и пунктуационные ошибки.

*Критерии оценивания научно-исследовательских, проектных и реферативных работ представлены в таблице:*

| Критерий | Максимум |
|---|---|
| *1.Эрудированность автора в рассматриваемой области* | 15 баллов |
| 1.1 Степень знакомства с современным состоянием проблемы | 5 баллов |
| 1.2.Использование известных результатов и научных фактов в области | 5 баллов |
| 1.3. Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых и исследователей, занимающихся этой проблемой | 5 баллов |
| *2.Оценка собственных достижений автора* | 25 баллов |
| 2.1 Соответствие содержания доклада исследовательской цели проекта; | 5 баллов |
| 2.2 Наличие самостоятельных исследований; | 5 баллов |
| 2.3Творческий подход в решении задач; | 5 баллов |
| 2.4 Научная и практическая значимость работы | 5 баллов |
| 2.5 Владение автором категориальным аппаратом в рассматриваемой области знаний | 5 баллов |
| *3. Устное выступление* | 20 баллов |
| 3.1 Степень раскрытия проблемы | 5 баллов |
| 3.2 Свобода владения материалом | 5 баллов |
| 3.3 Ответы на вопросы (полнота и аргументированность) | 5 баллов |
| 3.4 Культура предъявления работы (качество и доступность представления результатов для экспертов и слушателей, логика суждений, культура речи, ссылки на источники) | 5 баллов |
| *4. Характеристика работы* | 10 баллов |
| 4.1 Грамотность и логичность письменного изложения материала | 5 баллов |
| 4.2 Структура работы (введение, постановка задачи, решение, вывод). Культура оформления | 5 баллов |
| Максимальная оценка | 70 баллов |

Результат от 55 до 70 баллов соответствует оценке «5», от 40 до 54 баллов оценке «4», от 25 до 39 баллов оценке «3», менее 25 баллов оценке «2».

В зависимости от этапа образовательного процесса на уроках истории используются разнообразные формы и методы проверки и оценивания результатов обучения. При проведении текущего контроля используются методы: устный опрос, работа у доски, исторический диктант, самостоятельная работа; во время тематического контроля – тестирование, самостоятельная работа.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

*Обществознание 6, 7, 8, 9 классы*

| КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ | 5 (отл.) | 4 (хор.) | 3 (уд.) | 2 (неуд.) |
|---|---|---|---|---|
| 1. Организация ответа (введения, основная часть, заключение) | Удачное исполнение правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить) | Исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов | Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя | Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы |
| 2.Умение анализировать и делать выводы | Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями | Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются | Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются | Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий |
| 3. Иллюстрация своих мыслей | Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу | Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала) | Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений | Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируется; факты отделяются от мнений | Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними | Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы |
| 5.Работа с ключевыми понятиями | Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание | Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание | Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно | Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания |
| 6.Оценивание письменной работы | Работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, практическое умение и навыки. | Самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание основного | Работа выполняется при помощи учителя. Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают серьёзные затруднения при самостоятельной работе. | Выставляется в том случае, когда обучающиеся не подготовлены к выполнению работы. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. | | |

*При оценке выполнения тестовых заданий:*

Оценка «5» - ученик выполнил 100%-85 % заданий верно;

Оценка «4» - ученик выполнил 84%-65% заданий верно;

Оценка «3» - ученик выполнил 64%-40% заданий верно;

Оценка «2» - ученик выполнил менее 40% заданий верно.

*Критерии оценивания научно-исследовательских, проектных и реферативных работ представлены в таблице*:

| Критерий | максимум |
|---|---|
| *1.Эрудированность автора в рассматриваемой области* | 15 баллов |
| 1.1 Степень знакомства с современным состоянием проблемы | 5 баллов |
| 1.2.Использование известных результатов и научных фактов в области | 5 баллов |
| 1.3. Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых и исследователей, занимающихся этой проблемой | 5 баллов |
| *2.Оценка собственных достижений автора* | 25 баллов |
| 2.1 Соответствие содержания доклада исследовательской цели проекта; | 5 баллов |
| 2.2 Наличие самостоятельных исследований; | 5 баллов |
| 2.3Творческий подход в решении задач; | 5 баллов |
| 2.4 Научная и практическая значимость работы | 5 баллов |
| 2.5 Владение автором категориальным аппаратом в рассматриваемой области знаний | 5 баллов |
| *3. Устное выступление* | 20 баллов |
| 3.1 Степень раскрытия проблемы | 5 баллов |
| 3.2 Свобода владения материалом | 5 баллов |
| 3.3 Ответы на вопросы (полнота и аргументированность) | 5 баллов |
| 3.4 Культура предъявления работы (качество и доступность представления результатов для экспертов и слушателей, логика суждений, культура речи, ссылки на источники) | 5 баллов |
| *4. Характеристика работы* | 10 баллов |
| 4.1 Грамотность и логичность письменного изложения материала | 5 баллов |
| 4.2 Структура работы (введение, постановка задачи, решение, вывод). Культура оформления | 5 баллов |
| Максимальная оценка | 70 баллов |

Результат от 55 до 70 баллов соответствует оценке «5», от 40 до 54 баллов оценке «4», от 25 до 39 баллов оценке «3», менее 25 баллов оценке «2».

Критерии оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам и предметным курсам.

Критерии оценивания знаний по изобразительному искусству (5-7 классы)

*Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:*

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

*Критерии и система оценки творческой работы:*

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы;
- оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы;
- аккуратность всей работы.

*Критерии оценки художественно-творческой деятельности учащихся:*

- эмоциональность восприятия разнообразных явлений культуры и искусства, стремление к их познанию, интерес к содержанию уроков и внеурочных форм работы;
- осознанность отношения к изучаемым явлениям, фактам культуры и искусства (усвоение основных закономерностей, категорий и понятий искусства, его стилей, видов, жанров, особенностей языка, интеграции художественно-эстетических представлений);
- воспроизведение полученных знаний в активной деятельности, сформированность практических умений и навыков, способов художественной деятельности;
- личностно-оценочные суждения о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, современности звучания шедевров прошлого (усвоение опыта поколений) в наши дни;
- перенос знаний, умений и навыков, полученных в процессе эстетического воспитания и художественного образования, в изучение других школьных предметов; их представленность в межличностном общении и создании эстетической среды школьной жизни, досуга и др.

*Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.*

*Критерии оценивания устных и практических работ.*

| 5 (отлично) | 4 (хорошо) | 3 (удовлетворительно) | 2(неудовлетворительно) |
|---|---|---|---|
| Усвоение обязательного уровня учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не | Усвоение обязательного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет | Усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего | Имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки; обучающийся |

| | | | |
|---|---|---|---|
| допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно; осознанно использует сведения об особенностях композиционного решения при передаче движения объекта, учебного материала о закономерностях колористического решения художественного образа, о способах изображения предметов реалистического, декоративного, фантазийного и абстрактного характера; демонстрирует свободное владение программным учебным материалом, передачей основных закономерностей композиционного и колористического решения при изображении единичного объекта, натюрморта, пейзажа, выполнение композиции по заданному мотиву или сюжету; полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно, решает композицию рисунка, т.е. | отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки; воспроизводит содержание учебного материала, основанного на заучивании терминов, понятий, законов, без объяснения их смысла, изображение объекта с натуры с использованием композиционных и колористических схем, предложенных учителем; демонстрирует осознанное использование учебного теоретического материала, сведений о композиционном и цветовом (тоновом) решении образа, передача в рисунке общих и отличительных (индивидуальных) признаков объекта, самостоятельный выбор сюжета композиции, использование нетрадиционных размеров формата для решения художественного замысла; полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; | характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах; демонстрирует узнавание основных видов и жанров искусства, представленных учителем на учебных таблицах и индивидуальных карточках-заданиях, узнавание и различение отдельных специальных терминов, осуществление практических действий по рекомендациям и указаниям учителя при выполнении линейно-конструктивного рисунка объекта; воспроизводит в устной или письменной форме фрагмента содержания теоретического учебного материала; слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала. | допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное. | гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное. | | |

**ИСКУССТВО**

Критерии оценки художественно-творческой деятельности учащихся:

- *эмоциональность восприятия* разнообразных явлений культуры и искусства, стремление к познанию, интерес к содержанию уроков и внеурочных форм работы;
- *осознанность отношения* к изучаемым явлениям, фактам культуры и искусства (усвоение основных закономерностей, категорий и понятий искусства, его стилей, видов, жанров, особенностей языка, интеграции художественно-эстетических представлений);
- *воспроизведение* полученных знаний в активной деятельности, сформированности практических умений и навыков, способов художественной деятельности;
- *личностно-оценочные суждения* о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого (усвоение опыта поколений) в наши дни;
- *перенос знаний, умений и навыков*, полученных в процессе эстетического воспитания и художественного образования, в изучении других школьных предметов; их представленность в межличностном общении и создании эстетической среды школьной жизни, досуга и др.

*Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:*

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

*Критерии и система оценки творческой работы:*

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы;
- оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы;
- аккуратность всей работы.

*Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.*

Критерии оценивания устных и практических работ.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 (отлично) | 4 (хорошо) | 3 (удовлетворительно) | 2(неудовлетворительно) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Усвоение обязательного уровня учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно; осознанно использует сведения об особенностях композиционного решения при передаче движения объекта, учебного материала о закономерностях колористического решения художественного образа, о способах изображения предметов реалистического, декоративного, фантазийного и абстрактного характера; демонстрирует свободное владение программным учебным материалом, передачей основных закономерностей композиционного и | Усвоение обязательного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки;<br>воспроизводит содержание учебного материала, основанного на заучивании терминов, понятий, законов, без объяснения их смысла, изображение объекта с натуры с использованием композиционных и колористических схем, предложенных учителем;<br>демонстрирует осознанное использование учебного теоретического материала, сведений о композиционном и цветовом (тоновом) решении образа, передача в рисунке общих и | Усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах; демонстрирует узнавание основных видов и жанров искусства, представленных учителем на учебных таблицах и индивидуальных карточках-заданиях, узнавание и различение отдельных специальных терминов, осуществление практических действий по рекомендациям и указаниям учителя при выполнении линейно-конструктивного рисунка объекта; воспроизводит в устной или письменной форме фрагмента | Имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки; обучающийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока; |

| | | | |
|---|---|---|---|
| колористического решения при изображении единичного объекта, натюрморта, пейзажа, выполнение композиции по заданному мотиву или сюжету; полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно, решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное. | отличительных (индивидуальных) признаков объекта, самостоятельный выбор сюжета композиции, использование нетрадиционных размеров формата для решения художественного замысла; полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное. | содержания теоретического учебного материала; слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала. | |

**ТЕХНОЛОГИЯ**

Критерии оценивания знаний по технологии

*Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:*

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

*Критерии и система оценки практической работы:*

качество обработки изделия;

соблюдение технологичной культуры труда (правильность выполнения трудовых приемов);

соблюдение правил дисциплины и техники безопасности;

время выполнения.

*Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.*

Критерии оценивания устных и практических работ.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 (отлично) | 4 (хорошо) | 3 (удовлетворитель | 2 (неудовлетворите |

| | | но) | льно) |
|---|---|---|---|
| Ответы отличаются глубоким знанием учебного материала, свидетельствуют о способности самостоятельно находить причинно-следственные связи в учебном материале и связь его с практикой.<br>Изделие выполнено в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу, полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам и материалам бережное, экономное. | В ответах допускаются незначительные неточности, учащиеся почти самостоятельно находят причинно-следственные связи в учебном материале и связь его с практикой.<br>Изделие соответствует требованиям инструкционной карты, но качество выполнения ниже требуемого, работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности. | В ответах допускаются неточности, исправляемые только с помощью учителя, учащиеся не могут сами выделить в учебном материале причинно-следственные связи, связать его с практикой.<br>Изделие выполнено с небольшими отклонениями от инструкционной карты, качество удовлетворительное, самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места, не экономно расходовались материалы. | Ответы свидетельствуют о значительном незнании учебного материала, учащийся не может найти в нем причинно-следственные связи без помощи учителя.<br>Изделие не закончено, самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя, неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования). |

**МУЗЫКА**

*Критерии оценивания учащихся на уроках музыки:*

- проявление интереса к музыке, эмоциональный отклик на неё, высказывание о прослушанном или исполненном произведении;
- активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, умение пользоваться ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;

- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки и его активности в занятиях.

Соответствие этим трем критериям дает основание поставить оценку «5», соответствие двум или одному критерию – оценку «4», при отсутствии соответствия этим критериям учитель может поставить оценку «3».

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Критерии оценивания знаний по физической культуре

*Критерии оценивания различных видов работ*

*Выставление оценок в классный журнал (по 5- балльной системе) – практический курс осуществляется следующим образом:*

| «5» | «4» | «3» | «2» |
|---|---|---|---|
| упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме; | упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости; | упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения; | упражнение выполнено не правильно, с нарушением схемы движения, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов. |

Кроме оценок за физическую подготовленность учитель ставит оценки за освоение знаний и двигательных умений (их объем определен образовательным стандартом). Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

Итоговые оценки

Оценка за четверть и полугодие выводится на основании текущих.

Итоговая оценка за год выставляется на основании четвертных и зачета (экзамена) по физической культуре (для выпускных классов) и за счет прироста в тестировании.

Основные критерии выставления оценок по теоретическому курсу

| «5» - ставится если: | «4» - выставлена тогда когда: | «3» - ставится если: | «2» - получает тот кто: |
|---|---|---|---|
| - полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;<br>- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБЖ, так | - раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;<br>- в основном | - усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;<br>- определения понятий не достаточно четкие;<br>- не используются в | - не раскрыл основное содержание учебного материала;<br>- не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;<br>- при |

| | | | |
|---|---|---|---|
| и на уроках по другим предметам), а так же знания из личного опыта и опыта других людей;<br>- рассказ построен логически последовательно грамотно с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);<br>- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно, использованы научные термины. | правильно даны определения понятий и использованы научные термины;<br>- определение понятий не полное, допускаются не значительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 неточности в ответе при использовании научных терминов. | качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;<br>- допускаются ошибки и нет точности в использовании научной терминологии и определении понятий | проверке выполнения д.з. не ответил не на один из вопросов;<br>- допускаются грубые ошибки в определении понятий в использовании терминологии. |

**ОБЖ**

*Практический курс.*

Выставление оценок в классный журнал (по 5- балльной системе) – практический курс осуществляется следующим образом:

| «5» | «4» | «3» | «2» |
|---|---|---|---|
| практическое задание выполнено правильно, четко, уверенно; | практическое задание выполнено правильно, чётко, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение порядка выполнения, смелости; | практическое задание выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко, с отдельными отклонениями в правильной последовательности или наблюдается заметная скованность движения; | практическое задание выполнено не правильно, с нарушением схемы действий, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов задания. |

Кроме оценок за практическую подготовленность учитель ставит оценки за освоение знаний и практических умений (их объем определен образовательным стандартом). Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

*Устный ответ.*

| *Оценка «5»* выставляется, если ответ: | *Оценка «4»*выставляется, если: | *Оценка «3»* выставляется, если: | *Оценка «2»* выставляется, если: |
|---|---|---|---|
| полный, содержание материала раскрыто в объеме программы и | раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и | усвоено основное содержание предмета ОБЖ, но | не раскрыто основное содержание учебного |

| | | | |
|---|---|---|---|
| отличается самостоятельностью суждений обучающихся, использованы ранее приобретенные знания (на уроках ОБЖ и других предметах), а также знания из личного опыта и опыта других людей; ответ построен логично, грамотно и последовательно с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, сопоставления, обобщения и выводов); четко даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины. | построен достаточно уверенно, грамотно в речевом отношении; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; встречаются 1-2 неточности в ответе, определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательности, искажение научного термина (в выводах и обобщениях). | изложение фрагментарное, не всегда последовательное; определения понятий даны недостаточно четко; не используются в качестве доказательства выводы и обобщения, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя; допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии. | материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии. |

Итоговые оценки. Оценка за четверть и полугодие выводится на основании текущих.

**Предметы и курсы, включенные в учебный план школы** как компонент ОО, содержание которых в ФК стандарта не определено, поэтому нет и требований к результатам его освоения, не оцениваются по бальной системе. В конце изучения курса выставляется «зачет\ не зачет».

*Оценка сочинений и изложений.*

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания;

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли:

- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- Разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- Стилевое единство и выразительность речи;
- Число речевых недочетов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

***Оценка «5»***

- Содержание работы полностью соответствует теме.
- Фактические ошибки отсутствуют.
- Содержание излагается последовательно.
- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

***Оценка «4»***

- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

***Оценка «3»***

- В работе допущены существенные отклонения от темы.
- Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

▪ Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

***Оценка «2»***

▪ Работа не соответствует теме.

▪ Допущено много фактических неточностей.

▪ Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

▪ Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

***Оценка устных ответов учащихся.***

Устный опрос является одним из основных способов оценки образовательных результатов учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

**Оценка диктантов**. Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: 1) В переносе слов; 2) На правила, которые не включены в школьную программу; 3) На еще не изученные правила; 4) В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) В передаче авторской пунктуации. Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: 1) В исключениях из правил; 2) В написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3) В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; 4) В случаях раздельного и слитного написания «не» с

прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5) В написании ы и и после приставок; 6) В случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не …; не кто иной как; ничто иное не…; не что иное как и др.); 7) В собственных именах нерусского происхождения; 8) В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; 9) В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.34 При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

*Отметка «5»* выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки. Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

*Отметка «4»* может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

*Отметка «3»* выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

*Отметка «2»* выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

***В комплексной контрольной работе***, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы. При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

*Отметка «5»* ставится, если ученик выполнил все задания верно.

*Отметка «4»* ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ задания.

*Отметка «3»* ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

*Отметка «2»* ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

НОРМЫ ОЦЕНОК Неверно написанную букву или пунктуационный знак учитель подчеркивает, на полях проставляет: Ф - фактическая ошибка С - ошибка в содержании Р - речевая ошибка I - орфографическая ошибка V - пунктуационная ошибка Гр - грамматическая ошибка Z - отсутствие красной строки.

***Оценка тестовых работ.***

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие: «5» - 90 – 100 %; «4» - 76 – 89 %; «3» - 50 – 75 %; «2» - менее 50 %. Выведение итоговых оценок За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности. Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости. При выведении итоговой оценки преимущественное значение придается оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивалось баллом «2».

## ЛИТЕРАТУРА

***Оценка устных ответов.***

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

***Отметка «5»:*** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

***Отметка «4»:*** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в

раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

***Отметка «3»:*** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

***Отметка «2»:*** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

***Оценка сочинений.***

С помощью сочинений проверяются:

- умение раскрыть тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

***Оценка тестовых работ.***

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие: «5» - 90 – 100 %; «4» - 76 – 89 %; «3» - 50 – 75 %; «2» - менее 50 %.

***Оценка зачетных работ.*** Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки. Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

- 1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;
- 2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

## ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (НЕМЕЦКИЙ)

***ЧТЕНИЕ***

***1.1.Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)***

*Оценка «5»* ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.40

*Оценка «4»* ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако, у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

*Оценка «3»* ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

*Оценка «2»* выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

***Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)***

***Оценка «5»*** ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

***Оценка «4»*** выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

***Оценка «3»*** ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

***Оценка «2»*** ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

***Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)***

*Оценка «5»* ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

*Оценка «4»* ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

*Оценка «3»* выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

*Оценка «2»* выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

***АУДИРОВАНИЕ***

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

*Оценка «5»* ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

*Оценка «4»* ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

*Оценка «3»* свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

*Оценка «2»* ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

***ГОВОРЕНИЕ***

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером. Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным. Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников. Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. Е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки. В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать: - соответствие теме, -достаточный объем высказывания, - разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

***Высказывание в форме рассказа, описания***

*Оценка «5»* ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

*Оценка «4»* выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

*Оценка «3»* ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

*Оценка «2»* ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало

требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

***Участие в беседе***

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. Е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

*Оценка «5»* ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

*Оценка «4»* ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

*Оценка «3»* выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

*Оценка «2»* выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

***ПИСЬМО***

*Оценка «5»* Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

*Оценка «4»* Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

*Оценка «3»* Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

*Оценка «2»* Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

***Выполнение тестовых заданий***

Оценивается по следующей схеме: Выполнено менее 49 % - «2» 50 – 74% – «3» 75 – 95% - «4» 96-100% - «5»

**МАТЕМАТИКА**

Опираясь на рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Целью контроля должны быть не только и не столько выявление умений учащихся решать те или иные конкретные уравнения, неравенства и т.п., но и выявление уровня сформированности общеучебных (надпредметных) умений.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся на уроках математики являются письменные работы и устный опрос.

Следует иметь ввиду, что письменные работы позволяют в основном выявить уровень предметных знаний учащихся, в то время, как устный опрос и «система зачетов» дает возможность в большей степени выявить уровень надпредметных учебных умений. Отсюда вытекает необходимость сбалансированности указанных форм проверки учебных достижений учащихся.

Процедура контроля знаний и умений учащихся связана с оценкой и отметкой. Следует различать эти понятия.

Оценка – это процесс, действие (деятельность) оценивания, которое осуществляется человеком.

Отметка выступает как результат этого процесса (результат действия), как его условно формальное (числовое) выражение.

Необходимо помнить, что отметка - это не вид поощрения или наказания учащегося. Это информация, выраженная в числовой (наиболее удобной) форме об уровне знаний и умений школьника по данной теме (разделу) на момент проверки (осуществления контроля). Отметка выставляется не за «работу» на уроке, поскольку оценивается не «активность» учащегося во время работы, а уровень знаний, которые показал учащийся в процессе этой работы. Безусловно, проявление активности учащегося, попытки и стремление участвовать в работе должны всячески поощряться и стимулироваться, но для этого существуют другие педагогические приемы.

Искаженная (неверная) информация об уровне знаний не позволит учащемуся (и его родителям) сделать необходимые выводы и в конечном итоге наносит значительный вред школьнику.

Существуют различные способы оценивания в зависимости от того, с чем производится сравнение действий ученика при оценке. Если сравниваются действия, производимые учеником в настоящем, с аналогичными действиями, произведенными этим учеником в прошлом, то мы имеем личностный способ оценивания. Если сравнение происходит с установленной нормой (образцом) выполнения действий, то обращаемся к нормативному способу. В случае сопоставительного способа оценивания происходит сравнение действий ученика с аналогичными действиями других учеников. В текущей

учебной работе учитель, как правило, использует личностный способ оценивания; при подведении итогов изучения темы, итогов четверти и т.д. – нормативный.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибка – это погрешность, свидетельствующая о том, что ученик не овладел теми знаниями и умениями (связанными с контролируемым разделом, темой), которые определены программой по математике для средней школы.

К ошибкам относятся погрешности, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств и алгоритмов, неумение их применять; потеря корня или сохранение постороннего корня в ответе, неумение строить и читать графики функций в объеме программных требований и т.п.; а также вычислительные ошибки, если они не являются описками и привели к искажению или существенному упрощению задачи.

Недочетом считают погрешность, указывающую либо на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений, либо на отсутствие знаний, которые программой не относятся к основным.

К недочетам относятся описки, недостаточность или отсутствие необходимых пояснений, небрежное выполнение чертежа (если чертеж является необходимым элементом решения задачи), орфографические ошибки при написании математических терминов и т.п.

В тоже время следует иметь ввиду, что встречающиеся в работе зачеркивания и исправления, свидетельствующие о поиске учащимся верного решения не должны считаться недочетами и вести к снижению отметки, равно как и «неудачное», по мнению учителя, расположение записей и чертежей при выполнении того или иного задания. К недочетам не относится также и нерациональный способ решения тех или иных задач, если отсутствуют специальные указания (требования) о том, каким образом или способом должно быть выполнено это задание.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

При выставлении четвертной, полугодовой, триместровой отметки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода подлежащего аттестации. При выставлении годовой отметки учитываются достижения учащегося за весь период

аттестации. В тоже время следует иметь в виду, что итоговая отметка по математике не выводится как среднее арифметическое полученных учащимся отметок за весь период обучения. Прежде всего, она отражает степень продвижения школьника в рамках учебного предмета и отвечает на вопрос: соответствуют ли итоговые знания учащегося по данной теме (разделу) отметке «5» («4»; «3»)? Наличие текущей неудовлетворительной отметки не является причиной, препятствующей выставлению итоговой отметки «5», если у учителя есть основание считать, что данная тема (раздел) полностью усвоены учащимся.

***Оценка устных ответов учащихся по математике***

Ответ оценивается *отметкой «5»,* если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу.
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»,* если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

*Отметка «3»* ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

*Отметка «2»* ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

***Оценка письменных работ учащихся по математике***

*Отметка «5»* ставится, если:

- работа выполнена верно и полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

▪ решение не содержит неверных математических утверждений (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

*Отметка «4»* ставится, если:

▪ работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

▪ допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);

▪ выполнено без недочетов не менее ¾ заданий.

*Отметка «3»* ставится, если:

▪ допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочетов выполнено не менее половины работы.

*Отметка «2»* ставится, если:

▪ допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

▪ правильно выполнено менее половины работы

## ХИМИЯ

***Оценка устного ответа.***

*Отметка «5»* :

▪ ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

▪ материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

▪ ответ самостоятельный.

*Ответ «4» ;*

▪ ответ полный и правильный на сновании изученных теорий;

▪ материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

*Отметка «3» :*

▪ ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

*Отметка «2»*

▪ при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

***Оценка экспериментальных умений.***

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

▪ работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

▪ эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

▪ проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

*Отметка «4»:*

▪ работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

*Отметка «3»:*

▪ работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

*Отметка «2»:*

▪ допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;

▪ работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

***Оценка умений решать расчетные задачи.***

*Отметка «5»:*

▪ в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

*Отметка «4»:*

▪ в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

*Отметка «3»:*

▪ - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

*Отметка «2»:*

▪ имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

▪ отсутствие ответа на задание.

***Оценка письменных контрольных работ.***

Отметка «5»:

▪ ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

*Отметка «4»:*

▪ ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

*Отметка «3»:*

▪ работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

*Отметка «2»:*

▪ работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

▪ работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

***Оценка тестовых работ.***

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

▪ нет ошибок — оценка «5»;

▪ одна ошибка - оценка «4»;

▪ две ошибки — оценка «3»;

▪ три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

▪ 25—30 правильных ответов — оценка «5»;

▪ 19—24 правильных ответов — оценка «4»;

▪ 13—18 правильных ответов — оценка «3»;

▪ меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

*Оценка реферата.*

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

**ФИЗИКА**

***Оценка устных ответов***

*Оценка «5»* ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

*Оценка «4»* ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, 6ез использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

*Оценка «3»* ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

*Оценка «2»* ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

***Оценка контрольных работ***

*Оценка «5»* ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

*Оценка «4»* ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

*Оценка «3»* ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

*Оценка «2»* ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

***Оценка лабораторных работ***

*Оценка «5»* ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и

аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

*Оценка «4»* ставится, если выполнены требования к оценке «5» , но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

*Оценка «3»* ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

*Оценка «2»* ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования правил безопасности труда.

## БИОЛОГИЯ

***Оценка устного ответа учащихся***

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования биологической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Отметка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

*Отметка «4».*

- Знание всего изученного программного материала.
- Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

*Отметка «3»* (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

*Отметка «2»:*

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

▪ Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

***Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.***

Отметка «5» ставится, если ученик:

▪ правильно определил цель опыта;

▪ выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

▪ самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

▪ научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

▪ проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы). эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

*Отметка «4»* ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

▪ опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

▪ или было допущено два-три недочета;

▪ или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

▪ или эксперимент проведен не полностью;

▪ или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

▪ правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

▪ или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

▪ опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

▪ допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

▪ не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

▪ или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

▪ допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

***Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.***

Отметка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

**ГЕОГРАФИЯ**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Исходя из поставленных целей, учитывается:

- Правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов.
- Степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений.
- Самостоятельность ответа.
- Речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

**Устный ответ.**

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с

приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

- хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Оценка «4»** ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- Ответ самостоятельный;
- Наличие неточностей в изложении географического материала;
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- Понимание основных географических взаимосвязей;
- Знание карты и умение ей пользоваться;
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Оценка «3»** ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Оценка «2»** ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**Примечание.** По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

**Оценка «4»** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Примечание.**

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

***Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.***

**Отметка «5»**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических
- и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

**Отметка «4»**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
- Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка «3»**

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся.
- На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).
- Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

**Отметка «2»**

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.
- Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
- Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.
- Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.**

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

***Требования к выполнению практических работ на контурной карте.***

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств ( это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов***).***

***Правила работы с контурной картой.***

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко. 5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы . 6. Не забудьте подписать работу внизу карты! Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

## ИСТОРИЯ

**Критерии выставления отметки за устный и письменный ответ:**

***Оценка «5» выставляется, если ученик***

- безошибочно излагает материал устно или письменно;
- обнаружил усвоение всего объема знаний, умений и практических навыков в соответствии с программой;
- сознательно излагает материал устно и письменно, выделяет главные положения в тексте, легко дает ответы на видоизмененные вопросы;
- точно воспроизводит весь материал, не допускает ошибок в письменных работах;
- свободно применяет полученные знания на практике.

***Оценка «4» выставляется, если ученик***

- обнаружил знание программного материала;
- осознанно излагает материал, но не всегда может выделить существенные его стороны;
- обладает умением применять знания на практике, но испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает неточности, легко устраняет замеченные учителем недостатки.

***Оценка «3» выставляется, если ученик***

▪ обнаружил знание программного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя;

▪ предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера;

▪ испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;

▪ в устных и письменных ответах допускает ошибки.

***Оценка «2» выставляется, если ученик***

▪ имеет отдельные представления о материале;

▪ в устных и письменных ответах допускает грубые ошибка

**При проведении тестирования** обучающихся применяется следующий порядок оценивания качества выполнения тестовых заданий:

Оценка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 70% и более; Оценка «4» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 50% - 69%; Оценка «3» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 30% - 49%; Оценка «2» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания менее чем на 30%.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся учитель учитывает все допущенные ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. Грубыми считаются следующие ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неумение делать выводы и обобщения;

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы выполнения заданий; небрежное выполнение записей, схем, графиков; орфографические и пунктуационные ошибки.

**Критерии оценивания научно-исследовательских, проектных и реферативных работ представлены в таблице:**

| критерий | максимум |
|---|---|
| *1.Эрудированность автора в рассматриваемой области* | 15 баллов |
| 1.1 Степень знакомства с современным состоянием проблемы | 5 баллов |
| 1.2.Использование известных результатов и научных фактов в области | 5 баллов |
| 1.3. Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых и исследователей, занимающихся этой проблемой | 5 баллов |
| *2.Оценка собственных достижений автора* | 25 баллов |
| 2.1 Соответствие содержания доклада исследовательской цели проекта; | 5 баллов |
| 2.2 Наличие самостоятельных исследований | 5 баллов |
| 2.3Творческий подход в решении задач; | 5 баллов |
| 2.4 Научная и практическая значимость работы | 5 баллов |
| 2.5 Владение автором категориальным аппаратом в рассматриваемой области знаний | 5 баллов |
| *3. Устное выступление* | 20 баллов |

| | |
|---|---|
| 3.1 Степень раскрытия проблемы | 5 баллов |
| 3.2 Свобода владения материалом | 5 баллов |
| 3.3 Ответы на вопросы (полнота и аргументированность) | 5 баллов |
| 3.4 Культура предъявления работы (качество и доступность представления результатов для экспертов и слушателей, логика суждений, культура речи, ссылки на источники) | 5 баллов |
| *4. Характеристика работы* | 10 баллов |
| 4.1 Грамотность и логичность письменного изложения материала | 5 баллов |
| 4.2 Структура работы (введение, постановка задачи, решение, вывод). Культура оформления | 5 баллов |
| Максимальная оценка | 70 баллов |

Результат от 55 до 70 баллов соответствует оценке «5», от 40 до 54 баллов оценке «4», от 25 до 39 баллов оценке «3», менее 25 баллов оценке «2».

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

*Критерии оценивания устного ответа учащихся 10-11 классов*

| **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ** | 5 (отл.) | 4 (хор.) | 3 (уд.) | 2 (неуд.) |
|---|---|---|---|---|
| 1. Организация ответа (введения, основная часть, заключение) | Удачное исполнение правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить) | Исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов | Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя | Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы |
| 2. Умение анализировать и делать выводы | Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее | Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая | Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к | Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями | проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко | проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; противоречия не выделяются | сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя |
| 3. Иллюстрация своих мыслей | Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу | Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия |
| 4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала) | Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений | Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируется; факты отделяются от мнений | Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними | Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы |
| 5.Работа с ключевыми понятиями | Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание | Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание | Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно | Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания |

*Нормы оценки эссе по обществознанию*

| 5 | 4 | 3 | 2 |
|---|---|---|---|
| увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на | осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной | не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь | выполнил менее одной третьей части предлагаемых |

| | | | |
|---|---|---|---|
| теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;<br>представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;<br>аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.). | теме;<br>увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;<br>представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;<br>аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;<br>обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах. | необходимый объем знаний по заданной теме;<br>увидел проблему, но не смог ее сформулировать;<br>попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;<br>представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;<br>аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта. | заданий;<br>не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;<br>не раскрыл проблему;<br>собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора), аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания. |

***Критерии оценки презентаций***

- Свободность изложения материала (в том числе: рассказ без листка или зачитывание)
- Раскрытие темы в докладе
- Логичность изложения
- Степень владения материалом (в том числе правильность ответов на вопросы)
- Самостоятельность при рассказе (наличие своей логики изложения и примеров)

***При оценке выполнения тестовых заданий:***

- Оценка «5» - ученик выполнил 100%-85 % заданий верно;
- Оценка «4» - ученик выполнил 84%-65% заданий верно;
- Оценка «3» - ученик выполнил 64%-40% заданий верно;
- Оценка «2» - ученик выполнил менее 40% заданий верно.

**ПРАВО**

Критерии оценивания устного ответа учащихся 10 класса

| **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ** | 5 (отл.) | 4 (хор.) | 3 (уд.) | 2 (неуд.) |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Организация ответа (введения, основная часть, заключение) | Удачное исполнение правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить) | Исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов | Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя | Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы |
| Умение анализировать и делать выводы | Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями | Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко | Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; противоречия не выделяются | Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя |
| Иллюстрация своих мыслей | Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу | Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия |
| Научная корректность (точность в использовании фактического материала) | Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, | Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируется; факты отделяются от мнений | Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от | Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений | | мнений, но учащийся понимает разницу между ними | нет понимания их разницы |
| Работа с ключевыми понятиями | Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание | Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание | Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно | Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания |

***Нормы оценки эссе по праву***

| 5 | 4 | 3 | 2 |
|---|---|---|---|
| увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,<br>раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;<br>представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;<br>аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.). | осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;<br>увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;<br>представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;<br>аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;<br>обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах. | не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;<br>увидел проблему, но не смог ее сформулировать;<br>попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;<br>представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;<br>аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта. | выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;<br>не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;<br>не раскрыл проблему;<br>собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора), аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания. |

Критерии оценки презентаций
Свободность изложения материала (в том числе: рассказ без листка или зачитывание)
Раскрытие темы в докладе
Логичность изложения
Степень владения материалом (в том числе правильность ответов на вопросы)
Самостоятельность при рассказе (наличие своей логики изложения и примеров)
При оценке выполнения тестовых заданий:
Оценка «5» - ученик выполнил 100%-85 % заданий верно;
Оценка «4» - ученик выполнил 84%-65% заданий верно;
Оценка «3» - ученик выполнил 64%-40% заданий верно;
Оценка «2» - ученик выполнил менее 40% заданий верно.
ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ЭКОНОМИКЕ
Оценка «5» - дается четкий, развернутый ответ на поставленный вопрос, все ключевые понятия темы, даются определения и описания, нет фактических неточностей, речь правильная, включаются факты, поддерживающие детали. Из усвоенного мате¬риала самостоятельно делаются выводы, устанавливаются причинно-следственные связи. Учащийся хорошо ориентируется в материале.
Оценка «4» - большинство ключевых понятий и фактов хорошо определяются, описываются, есть небольшие фактические неточности, речь правильная. Учащийся ориентируется в материале, выводы делаются с помощью учителя.
Оценка «3» - определяется и описывается около половины ключевых понятий, проблем и фактов. Около половины объема информации правильной, остальная неверная, неточная или отсутствует. Учащийся не может делать выводы из материала урока.
Оценка «2» - определяется незначительное количество (либо отсутствует полностью) ключевых понятий, проблем, фактов, в основном информация неверная или не относится к поставленному вопросу. Обнаружено непонимание основного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить даже при дополнительных вопросах.
Критерии оценки презентаций
Свободность изложения материала (в том числе: рассказ без листка или зачитывание)
Раскрытие темы в докладе
Логичность изложения
Степень владения материалом (в том числе правильность ответов на вопросы)
Самостоятельность при рассказе (наличие своей логики изложения и примеров)
При оценке выполнения тестовых заданий:
Оценка «5» - ученик выполнил 100%-85 % заданий верно;
Оценка «4» - ученик выполнил 84%-65% заданий верно;
Оценка «3» - ученик выполнил 64%-40% заданий верно;
Оценка «2» - ученик выполнил менее 40% заданий верно.

## МИРОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

***Характеристика видов контроля качества знаний по МХК (10-11 классы)***
При преподавании МХК предусмотрены разнообразные формы контроля в течение учебного года:
тестирование, проведение зачетов; написание сочинения (эссе), составление презентаций.
Оценивание учащихся 10-11 классов по МХК:

| **Критерии оценивания** | ***5 (отлично)*** | ***4 (хорошо)*** | ***3 (удовлетворительно)*** | ***2 (неудовлетворительно)*** |
|---|---|---|---|---|
| Организация ответа | Удачное исполнение | Исполнение структуры | Отсутствие некоторых | Неумение сформулировать |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| (введения, основная часть, заключение) | правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить) | ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов | элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя | вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы |
| Умение анализировать и делать выводы | Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями | Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются | Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются | Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий |
| Иллюстрация своих мыслей | Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу | Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия |
| Научная корректность (точность в использовании фактического материала) | Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений | Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируется; факты отделяются от мнений | Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними | Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Работа с ключевыми понятиями | Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание | Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание | Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно | Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания |

***Нормы оценки эссе по МХК***

| 5 | 4 | 3 | 2 |
|---|---|---|---|
| увидел и сформулировал проблему раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей | осуществил поиск информации и извлек знания по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей, не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах. | не смог осуществил поиск информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании культурологических терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта | не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально, аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания. |

***Критерии оценки презентаций***

- Свободность изложения материала (в том числе: рассказ без листка или зачитывание)
- Раскрытие темы в докладе
- Логичность изложения
- Степень владения материалом (в том числе правильность ответов на вопросы)
- Самостоятельность при рассказе (наличие своей логики изложения и примеров)

***При оценке выполнения тестовых заданий:***

- Оценка «5» - ученик выполнил 100%-85 % заданий верно;
- Оценка «4» - ученик выполнил 84%-65% заданий верно;
- Оценка «3» - ученик выполнил 64%-40% заданий верно;
- Оценка «2» - ученик выполнил менее 40% заданий верно.

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

***Критерии оценивания различных видов работ***

*Выставление оценок в классный журнал (по 5- балльной системе) – практический курс осуществляется следующим образом:*

| «5» | «4» | «3» | «2» |
|---|---|---|---|
| упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме; | упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости; | упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения; | упражнение выполнено не правильно, с нарушением схемы движения, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов. |

Кроме оценок за физическую подготовленность учитель ставит оценки за освоение знаний и двигательных умений (их объем определен образовательным стандартом). Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

**Итоговые оценки**

*Оценка за четверть и полугодие выводится на основании текущих. Итоговая оценка за год выставляется на основании четвертных и зачета (экзамена) по физической культуре (для выпускных классов) и за счет прироста в тестировании.*

**Основные критерии выставления оценок по теоретическому курсу**

| «5» - ставится если: | «4» - выставлена тогда когда: | «3» - ставится если: | «2» - получает тот кто: |
|---|---|---|---|
| - полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;<br>- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБЖ, так и на уроках по другим предметам), а так же знания из личного опыта | - раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;<br>- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;<br>- определение понятий не полное, допускаются не значительные нарушения | - усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;<br>- определения понятий не достаточно четкие;<br>- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или | - не раскрыл основное содержание учебного материала;<br>- не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;<br>- при проверке выполнения д.з. не ответил не на один из вопросов;<br>- допускаются грубые ошибки в определении понятий в |

| | | | |
|---|---|---|---|
| и опыта других людей;<br>- рассказ построен логически последовательно грамотно с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);<br>- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно, использованы научные термины. | последовательность, искажение, 1-2 неточности в ответе при использовании научных терминов. | допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;<br>- допускаются ошибки и нет точности в использовании научной терминологии и определении понятий | использовании терминологии. |

**ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Практический курс

Выставление оценок в классный журнал (по 5- балльной системе) – практический курс осуществляется следующим образом:

| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|---|---|---|---|
| практическое задание выполнено правильно, четко, уверенно; | практическое задание выполнено правильно, чётко, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение порядка выполнения, смелости; | практическое задание выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко, с отдельными отклонениями в правильной последовательности или наблюдается заметная скованность движения; | практическое задание выполнено не правильно, с нарушением схемы действий, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов задания. |

Кроме оценок за практическую подготовленность учитель ставит оценки за освоение знаний и практических умений (их объем определен образовательным стандартом). Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

**Устный ответ.**

| ***Оценка «5»*** выставляется, если ответ: | ***Оценка «4»*** выставляется, если: | ***Оценка «3»*** выставляется, если: | ***Оценка «2»*** выставляется, если: |
|---|---|---|---|
| полный, содержание материала раскрыто в объеме программы и отличается самостоятельностью суждений обучающихся, использованы ранее приобретенные знания | раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно, грамотно в речевом отношении; в основном правильно даны определения | усвоено основное содержание предмета ОБЖ, но изложение фрагментарное, не всегда последовательное; определения понятий даны | не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы; допущены |

| | | | |
|---|---|---|---|
| (на уроках ОБЖ и других предметах), а также знания из личного опыта и опыта других людей; ответ построен логично, грамотно и последовательно с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, сопоставления, обобщения и выводов); четко даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины. | понятий и использованы научные термины; встречаются 1-2 неточности в ответе, определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательности, искажение научного термина (в выводах и обобщениях). | недостаточно четко; не используются в качестве доказательства выводы и обобщения, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя; допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии. | грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии. |

Оценка за полугодие выводится на основании текущих.

## Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по курсу «Информатика и ИКТ»

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5.Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6.Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

### ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

**Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

- **оценка «5» выставляется, если ученик:**
- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
- **оценка «4» выставляется, если** ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажающие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
- **оценка «3» выставляется, если:**
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
- **оценка «2» выставляется, если:**
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- **оценка «1» выставляется, если:**
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

**Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу**

**Оценка "5"** ставится в следующем случае:
- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

**Оценка "4"** ставится в следующем случае:
- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка "3"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**Оценка "2"** ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

**Оценка "1"** ставится в следующем случае: работа полностью не выполнена.

**Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:**

**- оценка «5» ставится, если:**

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**- оценка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

**- оценка «3» ставится, если:**

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**- оценка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

**- оценка «1» ставится, если:**

- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

**Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:**

**- оценка «5» ставится, если:**

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

**- оценка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**- оценка «3» ставится, если:**

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.
- **оценка «2» ставится, если:**
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
- **оценка «1» ставится, если:**
- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

**Тест оценивается следующим образом:**

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.